

Participación de la mujer en revistas pediátricas latinoamericanas. Análisis de 35 años

Women authorship in Latin American pediatric journals. A 35 years analysis.

Noelia Calafatello¹, Gabriel Amaya¹, Fernando Ferrero¹, Paula Otero², Paula Domínguez¹

Resumen

Introducción: La participación de la mujer en publicación científica es limitada, especialmente en posiciones jerárquicas.

Objetivo: Estimar la participación de la mujer en publicaciones pediátricas latinoamericanas y su variación en 35 años.

Métodos: Se identificaron todos los artículos de Archivos Argentinos de Pediatría, Jornal de Pediatría y Revista Chilena de Pediatría de los años analizados (1985, 1995, 2005, 2015, 2020), calculando la proporción de mujeres autoras, y como primer y último autor. Para cada variable se evaluaron las modificaciones en el período estudiado (X2 para tendencia).

Resultados: Evaluamos 1860 artículos (6039 autores). Entre 1985 y 2020 la participación de las mujeres se incrementó del 38 % al 59,1 % entre los autores, del 27,4 % al 59,7 % entre los primeros autores y del 35 % al 44,4 % entre los últimos autores.

Conclusión: La proporción de mujeres autoras en revistas pediátricas latinoamericanas se incrementó en 35 años, alcanzando 59,1 %, pero su participación en lugares de prestigio es aún limitada.

Palabras clave: Autoría, investigaciones biomédicas, mujeres, publicaciones periódicas

Abstract

Background: Women authorship in scientific publication is still limited, especially in hierarchical positions.

Objective: To analyze the participation of women as authors in Latin American pediatric publications and its variation over 35 years.

Methods: All articles from Archivos Argentinos de Pediatría, Jornal de Pediatría, and Revista Chilena de Pediatría from the analyzed years (1985, 1995, 2005, 2015, 2020) were identified, calculating the proportion of women as authors, and as first and last author. For each variable, changes in the studied period were evaluated (X2 for trend).

Results: We evaluated 1860 articles (6039 authors). Between 1985 and 2020, the participation of women increased from 38% to 59.1% among authors, from 27.4% to 59.7% among first authors, and from 35% to 44.4% among last authors.

Conclusion: The proportion of women authors in Latin American pediatric journals has increased in 35 years, reaching 59.1%. However, their participation in prestigious areas is still limited.

Keywords: Authorship, biomedical research, women, periodicals

Paula Domínguez <https://orcid.org/0000-0001-5699-695X>

Noelia Calafatello <https://orcid.org/0000-0001-7409-7712>

Gabriel Amaya <https://orcid.org/0000-0002-4051-9427>

Fernando Ferrero <https://orcid.org/0000-0001-6335-0102>

Paula Otero <https://orcid.org/0000-0002-9812-4591>

Conflictos de intereses

Tres de los autores (PD, PO y FF) integran el cuerpo editorial de una de las revistas incluidas en el análisis (AAP).

¹ Hospital General de Niños Pedro de Elizalde

² Hospital Italiano de Buenos Aires

Autor Responsable: Dra. Paula Domínguez. pau.dom@gmail.com

Trabajo recibido el 3 agosto 2024 y aceptado el 30 septiembre 2024

Introducción

La participación de la mujer en la medicina se ha incrementado en los últimos 50 años. En Estados Unidos la proporción de médicas alcanza el 34 % y pediatría constituye una de las dos especialidades en la cual la mayoría son mujeres ^(1,2). En Argentina, en el año 2020, el porcentaje de mujeres en medicina alcanzaba el 55 % ⁽³⁾.

Sin embargo, a pesar de la creciente feminización de la medicina, aún existen diferencias en el acceso a ciertos ámbitos como el de las publicaciones científicas. Silver y col. describen la subrepresentación de las mujeres en las publicaciones de cuatro revistas pediátricas de alto impacto ⁽⁴⁾. En nuestra región, la participación de la mujer en publicación científica muestra una tendencia en ascenso en los últimos 30 años (de 38% en 1985 a 60% en 2015) pero con limitado acceso a los lugares de más prestigio ^(5,6).

A pesar de esa realidad, es posible que algunas iniciativas implementadas últimamente en la región ⁽⁷⁾, y en particular en Argentina ⁽⁸⁾, Brasil ⁽⁹⁾ y Chile ⁽¹⁰⁾, contribuyan a acelerar el proceso de reducir la brecha en el acceso de las mujeres a posiciones jerárquicas y de toma de decisión.

Nuestro objetivo fue analizar la participación de la mujer en 3 publicaciones pediátricas latinoamericanas, incluyendo su desempeño en posiciones jerárquicas, a lo largo de un período de 35 años (1985-2020).

Métodos

Se identificaron todos los artículos publicados en tres revistas de pediatría de Sudamérica: Archivos Argentinos de Pediatría (Argentina), Jornal de Pediatría (Brasil) y Revista Chilena de Pediatría (Chile), correspondientes a los años 1985, 1995, 2005, 2015 y 2020.

Se eligió una revista por país de Sudamérica que estuviera indexada en Pubmed, seleccionado aquella con mayor factor de impacto en caso de contar con más de una. La identificación de artículos se llevó a cabo mediante la búsqueda en la base de referencias bibliográficas LILACS -Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud- (<http://lilacs.bvsalud.org/es/>) complementada con la búsqueda en el sitio web de cada publicación cuando el dato no estaba disponible en LILACS. Este

procedimiento es igual al utilizado en estudios previos (5,6).

En los artículos seleccionados se registró el sexo del primer y último autor, y el número total de autores por sexo, para cada una de las publicaciones.

Análisis: Se calculó la proporción de mujeres como primero y último autor, y como autores totales, expresándola en porcentaje (agregando IC95% en los resultados principales). Para cada variable (primer autor, último autor, número total de autores), se evaluó si existían modificaciones significativas en la proporción de mujeres en el período evaluado, en total y para cada revista, por medio de la prueba de X2 para tendencia.

Además, se evaluó la diferencia en la proporción de mujeres como primer y último autor, y como autores totales entre las tres revistas.

Se adoptó como valor de significación $p < 0,05$. Para el análisis se utilizó IBM SPSS Statistics 21.

Consideraciones éticas: El estudio fue autorizado por el Comité de Ética en Investigación del Hospital General de Niños Pedro de Elizalde.

Aclaración: La Revista Chilena de Pediatría cambió su nombre a Andes Pediátrica-Revista Chilena de Pediatría desde el año 2021. Como el análisis efectuado abarca hasta el año 2020, en este manuscrito se mantiene el nombre anterior.

Resultados

En las revistas seleccionadas, durante los años evaluados, se identificaron 1877 artículos. En 17 no se pudo identificar el sexo del autor o la autoría era corporativa (sin identificar personas), por lo que se excluyeron, quedando para el análisis 1860 artículos.

De los 6039 autores de los artículos analizados, incluyendo los de todos los años evaluados, 3184 (52,7 %) eran mujeres. Sin embargo, sólo el 47,7 % de los primeros y 40,9 % de los últimos autores eran mujeres.

La proporción de mujeres autores en total, como primer y como último autor se incrementó significativamente durante el período evaluado. (Tabla 1 y 2)

Este fenómeno se verificó en las tres pu-

Tabla 1. Proporción de mujeres autoras en tres revistas pediátricas latinoamericanas. Período 1985-2020. (en porcentaje con IC95% en resultados seleccionados)

	1985 (n=841)	1995 (n=648)	2005 (n=1004)	2015 (n=1432)	2020 (n=2114)	p* AAP (n=2302)
AAP (n=2302)	35	39	48	58	60	<0,001
RCP (n=1748)	39	46	47	62	54	0,003
JP (n=1999)	38	40	48	62	63	<0,001
Total (n=6039)	38 (37.7-41.4)	42 (38.2-45.9)	48 (44.9-51.1)	59,9 (57.3-62.4)	59,1 (57-61.2)	<0,001

* Chi cuadrado para tendencia

AAP: Archivos Argentinos de Pediatría

RCP: Revista Chilena de Pediatría

JP: Jornal de Pediatría

blicaciones evaluadas, aunque JP al finalizar el período (2020), mostró una proporción significativamente más alta de mujeres como primer y último autor que las otras dos publicaciones. (Tabla 2)

Discusión

La proporción de mujeres autoras en revistas pediátricas sudamericanas es actualmente cercana al 60 %. Si bien este valor se incrementó en forma sostenida entre 1985 y 2015 (del 38 % al 60 %) ^(5,6), desde entonces se mantiene invariable. Además, ese valor está por debajo de la proporción de mujeres dentro de la especialidad pediatría 74,4 % en Brasil ⁽¹¹⁾ y 76 % en Argentina ⁽¹²⁾.

La participación de la mujer como primer autor ha mantenido la tendencia en ascenso, alcanzando también cerca del 60 % en este estudio. Como adelantamos en un estudio anterior, es posible que esto esté relacionado con mayor participación de la mujer en equipos de investigación ⁽⁶⁾.

En relación con su participación como último autor, la proporción no muestra diferencias en el último lustro, manteniéndose cercana al 45 %, muy por debajo de los conceptos anteriores. Esta es considerada la posición de más prestigio dentro de la autoría de publicaciones científicas. Fishman y col. reportaron un 38 % de mujeres en esta posición en 2016 en 3 revistas pediátricas (Pediatrics, JAMA Pediatrics y The Journal of Pediatrics)⁽¹⁾.

Teniendo en cuenta que la población de investigadoras en el sector público y de especialistas pediátricos corresponden en su mayoría a mujeres, la subrepresentación de las mujeres podría estar relacionada con el fenómeno del “techo de cristal”⁽¹³⁾. Esta metáfora hace referencia a los obstáculos (barrera invisible) que dificultan el avance de las mujeres a posiciones de poder o a alcanzar el mismo reconocimiento que el varón.

Es llamativa la diferencia entre las publicaciones de Argentina y Chile con respecto a Brasil. Aunque puede representar idiosincrasias locales y diferencias reales en el lugar que la mujer ocupa en la ciencia en los respectivos países, no puede descartarse que la diferencia sólo esté referida a las publicaciones elegidas. A pesar de estar actualmente las 3 revistas indexadas en Medline y publican en español e inglés, Jornal de Pediatría no solo publica en inglés, sino que tiene un factor de impacto superior, lo que puede llevar a mayor colaboración internacional y beneficiarse de la distribución de autoría por sexo imperante en el hemisferio norte ⁽¹⁴⁾. En 2020 JP recibía un 20 % de colaboración internacional contra el 10 % de las otras dos publicaciones ⁽¹⁵⁾.

Tampoco puede dejarse de lado que nuestro estudio incluyó el primer año de la pandemia COVID-19 (2020), en el cual la representación de la mujer podría haberse visto particularmente afectada como consecuencia de esa coyuntura ⁽¹⁶⁾.

Tabla 2. Proporción (%) de mujeres autoras, por categoría, en artículos científicos (n=1502) de tres revistas pediátricas latinoamericanas. Período 1985-2020.

			1985 (n=226)	1995 (n=204)	2005 (n=305)	2015 (n=323)	2020 (n=444)	p*
Mujer autor	primer	AAP (n=249)	27.7	27.1	37.5	45.4	56.8a	<0.001
		RCP (n=247)	31.4	39.5	37.8	64.3	54.6b	<0.001
		JP (n=208)	23.9	33.9	48	64.9	70.4c	<0.001
		Total (n=704)	27,4	34,3	42	55,4	59,7	<0,001
Mujer autor	último	AAP (n=194)	27	30.5	26	42.3	36.2d	0.06
		RCP (n=236)	34.9	26.7	39	50	44.6e	0.02
		JP (n=178)	39.1	32.2	44.9	58.8	58.3f	0.001
		Total (n=206)	35	29,4	37,4	48,9	44,4	0,01

AAP: Archivos Argentinos de Pediatría

RCP: Revista Chilena de Pediatría

JP: Jornal de Pediatría

* Chi cuadrado para tendencia

^a vs. ^b: p=0,6

^a vs. ^c: p=0,01

^b vs. ^c: p=0,01

^d vs. ^e: p=0,1

^d vs. ^f: p=0,0001

^e vs. ^f: p=0,03

A pesar del sostenido incremento en la proporción de autores mujeres, su participación en las posiciones de más prestigio (último autor) sigue por debajo de lo esperado, por lo que es posible sospechar que se presenta el mencionado fenómeno de "techo de cristal".

Conclusión

La proporción de mujeres autoras en las revistas pediátricas latinoamericanas analizadas se incrementó significativamente en los últimos 35 años, alcanzando el 59,9 %. Sin embargo, su participación en los lugares de mayor prestigio es aún limitada.

Referencias

1. Fishman M, Williams WA 2nd, Goodman DM, Ross LF. Gender Differences in the Authorship of Original Research in Pediatric Journals, 2001-2016. *J Pediatr*. 2017 Dec; 191:244-249.e1. doi: 10.1016/j.jpeds.2017.08.044. Epub 2017 Oct 12. PMID: 29033241.
2. Filardo G, da Graca B, Sass DM, Pollock BD, Smith EB, Martinez MA. Trends and comparison of female first authorship in high impact medical journals: observational study (1994-2014). *BMJ*. 2016; 352:i847.
3. Ministerio de Salud. Observatorio Federal de Recursos Humanos en Salud. Datos sobre fuerza de trabajo. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/salud/observatorio/datos/fuerzadetrabajo>
4. Silver JK, Poorman JA, Reilly JM, Spector ND, Goldstein R, Zafonte RD. Assessment of Women Physicians Among Authors of Perspective-Type Articles Published in High-Impact Pediatric Journals. *JAMA Netw Open*. 2018 Jul 6;1(3):e180802. doi: 10.1001/jamanetworkopen.2018.0802. PMID: 30646033; PMCID: PMC6324294.
5. Ferrero F, Otero P. Participación de la mujer en publicaciones periódicas científicas: tendencias en la pediatría latinoamericana. *Arch Argent Pediatr* 2007;105(3):244-7.
6. Otero P, Marcos C, Ferrero F. Participación de la mujer en la autoría de revistas pediátricas latinoamericanas. *Arch Argent Pediatr* 2017;115(6):580-583.
7. Muñoz Rojas C. Políticas públicas para la igualdad de género en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM): desafíos para la autonomía económica de las mujeres y la recuperación transformadora en América Latina". Serie Asuntos de Género N° 161 (LC/TS.2021/158), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.
8. Ministerio de Ciencia, tecnología e Innovación. Argentina. Programa Nacional para la Igualdad de Géneros en Ciencia, Tecnología e Innovación. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/resumen_ejecutivo_programa_genero_mincyt_diciembre_2020.pdf.
9. Brasil. Presidência da República. Secretaria de Políticas para as Mulheres. Plano Nacional de Políticas para as Mulheres. Brasília: Secretaria de Políticas para as Mulheres, 2013. Disponible en: https://oig.cepal.org/sites/default/files/brasil_2013_pnpm.pdf
10. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile. Política institucional. Equidad de género en ciencia y tecnología. Período 2017-2025. Disponible en: https://www.conicyt.cl/wp-content/uploads/2015/03/Politica-Institucional-Equidad-de-Genero-en-CyT-Periodo-2017_2025.pdf. Visitado el 29 de noviembre de 2022.
11. Scheffer M. Demografía Médica no Brasil 2020. São Paulo, SP: FMUSP, CFM, 2020. 312 p. ISBN: 978-65-00-12370-8
12. Sociedad Argentina de Pediatría. Encuesta Ejercicio Profesional 2021.
13. Krstacic JE, Carr BM, Yaligar AR, et al. Academic medicine's glass ceiling: Author's gender in top three medical research journals impacts probability of future publication success. *PLoS One*. 2022;17(4):e0261209. Published 2022 Apr 20. doi:10.1371/journal.pone.0261209.
14. Van Doren S, Brida M, Gatzoulis MA, et al. Sex differences in publication volume and quality in congenital heart disease: are women disadvantaged?. *Open Heart*. 2019; 6(1): e000882. Published 2019 Apr 3. doi:10.1136/openhrt-2018-000882
15. Scimago Journal & Country Rank. Disponible en: [https://www.scimagojr.com/comparejournals.php?ids\[\]=14512&ids\[\]=15096&ids\[\]=15786](https://www.scimagojr.com/comparejournals.php?ids[]=14512&ids[]=15096&ids[]=15786). Visitado el 29 noviembre 2022.
16. Mazzalai E, Turatto F, De Vito C. Gender Gap in Scientific Publications on COVID-19 in Italy During the First Wave of the Pandemic: An Observational Study. *Front Public Health*. 2022; 10:818594. Published 2022 Jun 30. doi:10.3389/fpubh.2022.818594