

Participación de los hospitales pediátricos de la Ciudad de Buenos Aires en las Reuniones de la Sociedad Latinoamericana de Investigación Pediátrica (SLAIP) y proporción de los trabajos que alcanzaron la publicación completa.

Dominguez P., Seoane MN., Ossorio MF., Ferrero F.
Docencia e Investigación, Hospital General de Niños Pedro de Elizalde, Buenos Aires

Resumen

Introducción: Monitorear la producción científica de las instituciones permite encarar estrategias para garantizar volumen y calidad de las investigaciones originadas en ellas. Computar el número de presentaciones en reuniones científicas y su posterior publicación es un medio adecuado para este fin.

Objetivos: Evaluar la proporción de presentaciones de hospitales pediátricos de Buenos Aires en las Reuniones de la Sociedad Latinoamericana de Investigación Pediátrica (SLAIP) de los últimos 20 años, y proporción de ellas que alcanzó la publicación.

Métodos: Estudio descriptivo basado en revisión de libros de resúmenes de SLAIP. Evaluamos el número de presentaciones y la proporción de ellas que alcanzaron la publicación en revistas indexadas por Medline o Lilacs. Se valoró tendencia de participación por medio de Chi cuadrado para tendencia.

Resultados: En las reuniones evaluadas se presentaron 1544 trabajos, correspondiendo 21,7% a hospitales pediátricos de Buenos Aires. A lo largo del período estudiado, la participación de los tres hospitales en conjunto disminuyó significativamente (de 42,4% en 1988 a 5,2% en 2007; $p < 0,01$). De los trabajos presentados, 19% alcanzaron la publicación.

Conclusión: La participación de los hospitales pediátricos en la SLAIP disminuyó en los últimos 20 años. La proporción de sus trabajos que alcanzaron la publicación fue 19%.

Palabras clave: Congresos como asunto, Publicaciones periódicas como asunto, Pediatría, Revisión por pares

Abstract

Background: Periodical monitoring of scientific production allows institutions approaching strategies to ensure research quality and quantity. To evaluate presentations at scientific meeting and

their subsequent full-text publication is a suitable tool to address this issue.

Objective: To evaluate the proportion of abstracts presented by the Buenos Aires pediatric hospitals at the Sociedad Latinoamericana de Investigación Pediátrica (SLAIP) meetings during the last 20 years, and the proportion of them subsequently published as full papers.

Methods: Descriptive study based on revision of abstracts books of SLAIP meetings. We analyzed the number of abstracts from Buenos Aires pediatric hospitals and the proportion of them subsequently published in Medline or Lilacs indexed journals. Trend in participation was assessed by chi-square for trend.

Results: From 1,544 papers presented at the meetings, 21,7% belonged to the Buenos Aires pediatric hospitals. Throughout the analyzed period, the participation of the three hospitals decreased significantly (from 42.4% in 1988 to 5.2% in 2007; $p < 0.01$). Only 19% of their abstracts were subsequently published.

Conclusion: Participation of pediatrics hospitals of Buenos Aires in SLAIP meetings decreased through the last 20 years. Only 19% of their abstracts were subsequently published.

Keywords: Congresses as topic, Periodicals as topic, Pediatrics, Peer Review

Introducción

El monitoreo periódico de la producción científica de una institución permite encarar estrategias para garantizar el volumen y calidad de las investigaciones originadas en la misma.

Teniendo en cuenta que se considera que el proceso de investigación sólo finaliza cuando sus resultados quedan a consideración de pares, este monitoreo debe centrarse en los trabajos que alcanzan tal meta. La comunidad científica puede acceder a los resultados de las investigaciones tanto a través de las presentaciones en congresos como por las publicaciones en revistas científicas. Debe tenerse en

cuenta que la publicación en forma completa en revistas científicas es considerada como el mejor estándar en la divulgación de la producción científica, ya que permite dar a conocer todos los detalles de la investigación, garantizando la reproducibilidad de la misma^{1, 2}. Sin embargo, no debe olvidarse que es frecuente que trabajos presentados en eventos científicos no alcancen nunca la publicación³.

Dentro de la pediatría, es posible que la reunión anual de la Sociedad Latinoamericana de Investigación Pediátrica (SLAIP) represente un estándar superior que las reuniones nacionales de los países de la región, al menos en el ámbito de la investigación, por lo que resultaría esperable que un número considerable de los trabajos allí presentados alcanzaran la publicación en forma completa⁴.

El objetivo de este trabajo fue evaluar la proporción de presentaciones de los hospitales pediátricos de la Ciudad de Buenos Aires en las Reuniones Anuales de la SLAIP de los últimos 20 años, y que proporción de ellas alcanzó la publicación.

Material y métodos

Estudio descriptivo, basado en la revisión manual de los libros de resúmenes de las reuniones de la SLAIP de los últimos 20 años.

Se evaluó el número de presentaciones de cada uno de los hospitales pediátricos de la Ciudad de Buenos Aires (Pedro de Elizalde, Juan P. Garrahan y Ricardo Gutiérrez), considerando cualquier tipo de presentación (oral o poster). Para este fin se consideró toda presentación donde el nombre de cada institución

figurara específicamente. Cuando más de una institución figuraba en una presentación, la misma se contabilizó para cada una de ellas.

Posteriormente se efectuó una búsqueda en las principales bases de datos bibliográficos (Lilacs y Medline) considerando primer y último autor de cada una de las presentaciones identificadas. Los datos (título y metodología) de las citas recuperadas con este procedimiento fueron comparados con los de las respectivas presentaciones para confirmar que se trataba del mismo trabajo. La búsqueda se efectuó en enero de 2010.

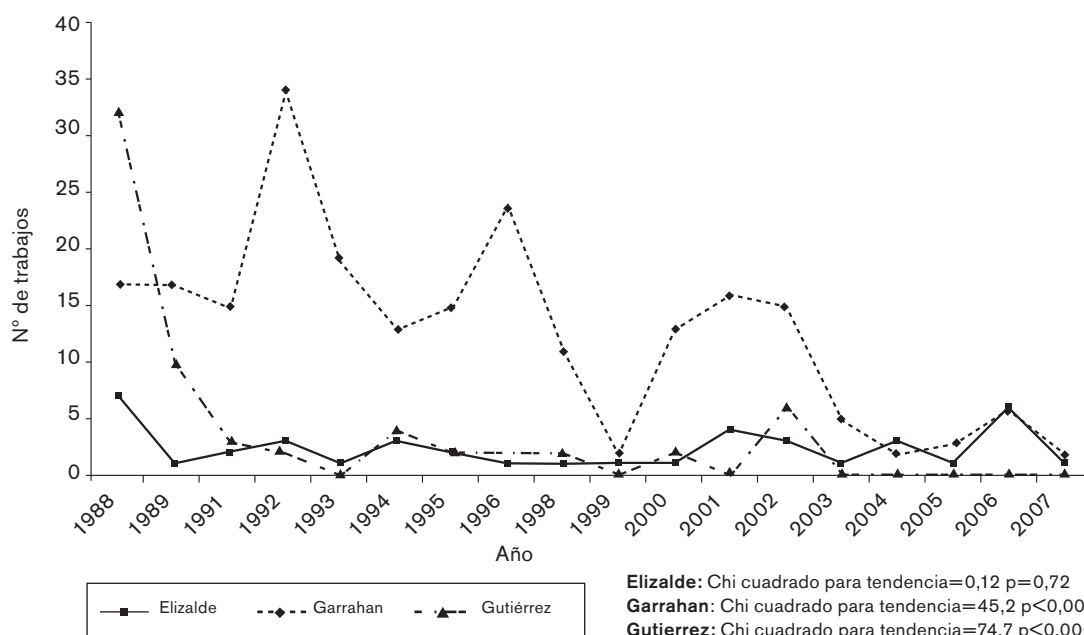
La proporción de trabajos presentados y publicados se expresó en forma de porcentaje con sus respectivos intervalos de confianza del 95%. La variación en la proporción de trabajos presentados por los tres hospitales a lo largo del periodo estudiado fue evaluada por medio de Chi cuadrado para tendencia. Se contrastó la proporción de trabajos publicados por cada hospital por medio de Chi cuadrado. Se adoptó un nivel de significación de $p < 0,05$.

Resultados

Se analizaron los libros de resúmenes de la SLAIP desde el año 1988 al 2007, excepto los correspondientes a los años 1990 y 1997 por imposibilidad de acceder a los mismos. En las 18 reuniones evaluadas se presentaron 1544 trabajos, correspondiendo 21,7% (IC95%: 19,2-23,3) a los hospitales pediátricos de Buenos Aires (2,7% Elizalde, 4,2% Gutiérrez y 14,8% Garrahan). A lo largo del periodo estudiado, la participación de los tres hospitales en conjunto dis-

GRÁFICO N° 1

Trabajos presentados en Reuniones de la Sociedad Latinoamericana de Investigación Pediátrica (SLAIP) por los hospitales pediátricos de Buenos Aires desde 1988 al 2007.



minuyó significativamente (de 42,4% en 1988 a 5,2% en 2007; $p < 0,01$). Tal disminución se verificó para los hospitales Garrahan y Gutiérrez, pero no para el Elizalde, cuya participación se mostró estable. (Gráfico 1) De los trabajos presentados por los tres hospitales ($n=336$), 19% (IC95%: 15,0-23,7) alcanzaron la publicación. No se encontraron diferencias entre la proporción de trabajos publicados por el Elizalde (21,4%), el Garrahan (19,6%) y el Gutiérrez (15,3%) ($p=0,67$).

Discusión

Los resultados de nuestro estudio indican que la participación de los hospitales pediátricos en la SLAIP disminuyó en los últimos 20 años. Esto puede atribuirse en parte a la falta de presentaciones del Hospital Gutiérrez desde el año 2003 y a la disminución de la participación del Hospital Garrahan en los últimos años. La participación del Hospital Elizalde se mantuvo estable durante el periodo estudiado.

Con respecto al porcentaje de presentaciones de los hospitales pediátricos que alcanzaron la publicación, encontramos que fue 19%. Este porcentaje es inferior al referido por Scherer y por Von Elm, quienes reportan, respectivamente, que 45% y 35% de los trabajos presentados en congresos o reuniones luego se publican^{4,5}. Sin embargo, la proporción de trabajos publicados que observamos (19%) es superior al encontrado en eventos pediátricos nacionales. En este sentido, Canosa y col. encontraron que sólo el 11,4% de los trabajos presentados en el Congreso Argentino de Pediatría alcanzaban la publicación⁶.

Es posible que la proporción real de trabajos publicados por hospitales pediátricos de la Ciudad de

Buenos Aires, entre aquellos que fueron presentados en SLAIP, sea superior a la registrada por nosotros. Se debe considerar que en nuestro trabajo sólo se revisaron dos bases bibliográficas accesibles a través de Internet, existiendo la posibilidad de no haber registrado publicaciones en revistas no indizadas por estos sistemas. Además, la búsqueda incluyó trabajos presentados hasta 2 años antes, debiendo tenerse en cuenta que algunos podrían no haber sido todavía publicados ya que el tiempo promedio desde la presentación hasta la publicación suele ser 2-3 años^{7,8,9}.

Nuestro estudio no evaluó algunos elementos considerados "barreras para la publicación". Hartling y col identificaron que los factores más frecuentemente asociados a este hecho estaban relacionados con la falta de tiempo, la idea que el trabajo no será aceptado, la percepción de irrelevancia de los resultados, problemas con coautores y/o la existencia de otros artículos con resultados similares¹⁰. Además, Klassen y col sostienen que los trabajos con resultados negativos tienen menos posibilidades de ser publicados¹¹. El objetivo final de todo trabajo de investigación es la publicación y exposición de sus resultados al juicio crítico de la comunidad científica. Es fundamental encarar estrategias institucionales que estimulen el logro de esta meta.

Conclusión

La participación en conjunto de los hospitales pediátricos de la Ciudad de Buenos Aires en las Reuniones de la SLAIP disminuyó a lo largo de los últimos 20 años; sin embargo, la del Hospital Elizalde se mantuvo estable. Sólo 19% de los trabajos presentados por las tres instituciones alcanzaron la publicación.

Bibliografía

1. **Riordan FA.** Do presenters to paediatric meetings get their work published? *Arch Dis Child.* 2000;83(6):524-6.
2. **Dasit M, Martí - Bonmatí L, Alexandre R, Sanfeliu P, Bautista D.** Publication of material presented at radiologic meetings: Authors country and international collaboration. *Radiology* 239 (2): 521 - 529. 2006.
3. **Scherer R, Langenberg P, Von Elm E.** Full publication of result initially presented in abstracts. *Cochrane Database of systematic Reviews* issue 3. 2009.
4. **Von Elm E, Constanza M, Walder B, Tramer M.** More insight into the fate of biomedical meeting abstracts: a systematic review. *BMC* 3:12. 2003.
5. **Scherer RW, Dickersin K, Langenberg P.** Full publication of results initially presented in abstracts: a meta - analysis. *JAMA* 272: 158 - 162. 1994.
6. **Canosa D, Ferrero F, Melamud A, Otero P, Mereich R, Ceriani Cernadas JM.** Publicación de resúmenes presentados en el 33° Congreso Argentino de Pediatría y análisis de factores que impidieron su publicación. 35° Congreso Argentino de Pediatría.
7. **Carroll AE, Sox CM, Tarini BA, Ringold S, Christakis DA.** Does presentation format at the Pediatric Academic Societies' Annual Meeting predict subsequent publication? *Pediatrics* 112 (6): 1238 - 1241. 2003.
8. **Weitz J.** Presentación versus publicación: Análisis de trabajos presentados en Congresos Chilenos de Gastroenterología 1998 a 2002. *Gastr Latinoam.* 2005;16(3):287-92.
9. **Weale AR, Edwards AG, Lear PA, Morgan JD.** From meeting presentation to peer-review publication--a UK review. *Ann R Coll Surg Engl.* 2006;88(1):52-6.
10. **Hartling L, Craig W, Russel K, Stevens K, Klassen T.** Factors influencing the publication of randomized controlled trials in child health research. *Arch Pediatr Adolesc Med* 158: 983 - 987. 2004.
11. **Klassen T, Wiebe N, Russel K, Stevens K, Hartling L, Craig W, Moher D.** Abstracts of randomized controlled trials presented at the Society for Pediatric Reserch Meeting. *Arch Pediatr Adolesc Med* 156: 474 - 479. 2002.